Workshop des Arbeitskreises "Usability in der Medizintechnik"



Tobias WalkeUser Interface Design GmbH tobias.walke@uid.com

Abstract

Bei der Entwicklung von Medizinprodukten ist die Anwendung eines Usability Engineering Prozesses per Normen vorgeschrieben. Dadurch sollen Gefährdungen, hervorgerufen durch Benutzungsfehler von Patienten, Anwendern und Dritten minimiert werden. Der Arbeitskreis "Usability in der Medizintechnik" versteht sich als Austauschplattform für Medizinprodukte-Hersteller und Usability Dienstleister und möchte somit praktische Tipps für die Umsetzung der Normen liefern. Als Medium entsteht hierbei gerade ein Leitfaden, der die Erfahrungen der Arbeitskreis-Mitglieder in einer kompakten Broschüre bündelt und einem breiten Publikum zur Verfügung stellt.

Keywords:

- /// Medizinprodukte
- /// Usability Engineering
- /// Risikomanagement
- /// DIN EN 60601-1-6
- /// DIN EN 62366

Ein Leitfaden für Usability in der Medizintechnik

Durch reines Studieren der relevanten Normen wie DIN EN 60601-1-6 oder DIN EN 62366 lässt sich noch kein wirksames Usability Engineering durchführen. Hier bedarf es die Erfahrung von Spezialisten auf diesem Gebiet wie zum Beispiel die der Mitglieder der GermanUPA. Aus diesem Grund haben sich Usability Experten von Medizingeräte-Herstellern, Dienstleistern und Free Lancern im Arbeitskreis "Usability in der Medizintechnik" zusammen gefunden. In regelmäßigen Abständen treffen sie sich, um über Themen wie die Zusammenarbeit verschiedener Disziplinen in einem Entwicklungsprozess oder das Zusammenspiel zwischen Risikomanagement und Usability Engineering zu diskutieren. Die Essenz dieser Treffen findet ihren Platz in einem Leitfaden

Basierend auf dem bekannten Format der GermanUPA Broschüren soll mit dem Leitfaden ein kompaktes Hilfsmittel entstehen, das über 30–40 Seiten darüber informiert wie sich Usability Engineering in bestehende Entwicklungsprozesse integrieren lässt.

Es ist dabei nicht das Ziel, die bestehenden Normen zu wiederholen, sondern

einen schnellen Einblick zu geben, welche Dinge bereits bei der Planung beachtet werden müssen.

An wen richtet sich der Leitfaden?

Der Leitfaden richtet sich an unterschiedliche Management-Ebenen wie zum Beispiel Geschäftsführer, Projekt- und Produktmanager, die die Entwicklung neuer Medizinprodukte steuern und wesentlich an der Planung beteiligt sind. Sie müssen neuerdings auch Usability von vornherein miteinplanen und wissen, dass es Normen gibt, die Usability einfordern. Der Leitfaden soll sie dabei unterstützen, die richtigen Weichen stellen zu können.

Weiterhin soll er Mitarbeiter aus dem Qualitätsmanagement oder Regulatory Affairs Umfeld, die auf die Usability Normen gestossen sind. Sie müssen andere Mitarbeiter im Unternehmen auf diese Normen aufmerksam machen und darauf achten, dass sie Berücksichtigung finden. Ebenso sind sie dafür verantwortlich, dass alle Schritte des Usability Engineerings während der Entwicklung ein einem Usability Engineering File dokumentiert werden.

Ebenso gibt es den Risikomanager, der einen Riskomanagement Prozess nach DIN EN 14971 durchführt und dokumentiert. Er kann mit Hilfe von Usability Engineering nutzergerechte Maßnahmen zur Risikokontrolle definieren. Wie er dazu auf die Unterstützung von Usability Experten zurückgreifen kann, zeigt ihm der Leitfaden auf.

Nicht zuletzt zeigt der Leitfaden aber auch Personen aus dem Usability und UX Umfeld auf, welche Besonderheiten sie bei Entwicklung von Medizintechnik beachten müssen. Wichtigste Botschaft ist hierbei, dass Usability in der Medizintechnik zu allererst zur Vermeidung von Bedienfehlern und zur Verbesserung der Sicherheit dient. Allen voran steht hier deshalb die enge Zusammenarbeit mit dem Riskomanager und die Dokumentation des gesamten Usability Engineering Prozesses. Dies wird in anderen Branchen für Usability Engineering bzw. UX Prozesse nicht benötigt und deshalb auch nicht bekannt.

Wie wird der Leitfaden aufgebaut sein und was sind die Inhalte?

Das bereits existierende quadratische Design der GermanUPA Broschüren (siehe Broschüre "Barrierefreiheit" und "UX Professional") wird für den Leitfaden des AK Usability in der Medizintechnik grundsätzlich übernommen und entsprechend

Usability Professionals 2013

Workshop

adaptiert. Neben einem Print-Format soll hier die PDF Variante interaktiv mit Navigation und Sprungmarken zur optimierten Benutzung bereitgestellt werden.

Hierbei wird eine Seitenzahl von maximal 40 Seiten angestrebt. Damit diese für den Leser leicht und schnell erfassbar sind, sollen sie möglichst kompakte Texte, ergänzt durch Bilder und Skizzen enthalten. Oberstes Ziel ist es, einen schnellen Einstieg und einen guten Überblick über das Thema zu bekommen. Weiterführende und tiefergehende Inhalte sind ergänzend auf einer Internetseite denkbar. Die Idee ist hierbei ein breites und wachsendes Portfolio aus dem Erfahrungsschatz der Mitglieder des Arbeitskreises an Medizintechnik Projekten fiktiv abzubilden und als Download auf dieser Webseite bereitzustellen.

Da auch bereits die Kapitel selbst merkfähig sein sollen, wurden die folgenden fünf festgelegt: [Tab. 1]

Kapitel I – Vorteil und Nutzen

Das erste Kapitel soll dem Leser zunächst das Ziel des Leitfadens erschließen. Hier wird ihm dessen Mehrwert aufgezeigt und wie er ihn als Impulsgeber für eine nutzerorientierte Denkweise in seinem Unternehmen einsetzen kann. Deshalb werden ihm weiterführend die Vorteile und der Nutzen der Anwendung eines nutzerzentrierten Gestaltungsprozesses in der Medizinprodukte-Entwicklung aufgezeigt. An oberster Stelle steht die Verbesserung der Sicherheit für Nutzer, Patienten und Dritte. Doch neben dieser normativen Anforderung gibt es zahlreiche weitere Vorteile wenn Nutzer miteinbezogen werden, die sich für Marketing und Vertrieb, aber zum Beispiel auch im Kundenservice umsatz- und kundenzufriedenheitssteigernd einsetzen lassen.

Kapitel II – Ansatz und Vorgehen

Das zweite Kapitel erläutert zunächst kurz die geforderten Inhalte der Norm DIN EN 62366 als theoretischen Hintergrund und als "Usability Pflichtprogramm" für die Zulassung eines Medizinproduktes im europäischen Raum.

Kapitelüberblick & Inhaltliche Seitenstruktur (ohne Umschlag)

Kapitelnummer	Fokus	Seite	Thumbnails
Kapitel I	Vorteil und Nutzen	04	
Kapitel II	Ansatz und Vorgehen	18	
Kapitel III	4 Top Cases – 16 Seite	16	
Kapitel IV	Rollen und Handlungsempfehlungen	06	
Kapitel V	Verfasser & Weiterführende Infos	04	
Gesamt			ca. 44 - 48 Seite

Tab. 1.Darstellung der Kapitelstruktur (mit freundlicher Genehmigung der chili mind GmbH)

Kernstück dieses Kapitels bildet eine grafische Darstellung eines idealtypischen Entwicklungsprozesses eines Medizinproduktes aus Sicht von Usability Experten ab. Diese baut auf der von der Norm geforderten Vorgehensweise auf, ergänzt Sie aber durch in der Praxis bewährte Meilensteine und Methoden. Weiterhin soll der Prozess auch die bei einer Entwicklung beteiligten Rollen und deren Aufgaben aufzeigen.

Während diese Prozessgrafik im Leitfaden eher kompakt und fokussiert gezeigt wird, soll sie in einer Webseiten-Variante detaillierter und tiefgängiger dargestellt werden.

Kapitel III – 4 Top Cases

Im dritten Kapitel bilden Entwicklungsbeispiele von Medizinprodukten, sogenannte "Cases" den Hauptteil des Leitfadens. Damit der Leser auch hier wieder sich schnell durch die Inhalte arbeiten kann, wird die Anzahl dieser Cases auf vier begrenzt. Da Produkte in der Medizintechnik in Ihren Anwendungsfeldern, ihrer Komplexität und in ihrem Technisierungsgrad völlig unterschiedlich sein können, ist es wichtig,

dass die vier Cases diese Vielfalt wider spiegeln. Dadurch können verschiedenste Zielgruppen der Medizinproduktebranche angesprochen werden und es ist möglich Die Komplexität der Produkte spiegeln verschiedene Anwendungsfelder und Individualisierung des Prozesses wieder. Durch die Vielfalt der vorgestellten Produkte sollen verschiedene Zielgruppen angesprochen werden, die in mindestens einem der Cases die Komplexität ihrer eigenen Medizinprodukte wiedererkennen können.

Die erstellten Cases sollen möglichst generisch anwendbar und auch keinem Hersteller zuordenbar sein.

Geplant ist, einen Case auf zwei Doppelseiten der Broschüre darzustellen und mit Illustrationen, Skizzen oder auch Realbildern zu versehen. Dies und die Verwendung einer einfachen Sprache, die möglichst ohne Fachbegriffe auskommt sollen dem Leser ein leichtes Erfassen der dargestellten Problematik und deren Lösung verdeutlichen.



Kapitel IV – Rollen und Handlungsempfehlungen

Im vierten Kapitel wird auf die Rollen im Entwicklungsprozess eingegangen. Die Idee hierbei ist, dass sich der Leser mit mindestens einer dieser Rollen identifizieren kann. Er erfährt dann was seine Aufgaben sind und mit welchen anderen Rollen er zusammen arbeiten muss, um ein möglichst nutzerfreundliches Medizinprodukt zu

entwickeln. Zusätzlich sollen für die einzelnen Rollen praktische Handlungsempfehlungen der Usability Experten die Umsetzung des Prozesses im Alltag erleichtern.

Kapitel V – Verfasser & Weiterführende Infos

Im letzten Kapitel werden die Verfasser des Leitfadens vorgestellt und es soll ein Zugang zu weiterführenden Medien gegeben werden. Denkbar ist hier beispielsweise die Verlinkung via QR Codes auf eine Webseite mit weiteren Inhalten und Ergänzungen.

Was ist der aktuelle Stand?

In verschiedenen Workshops und Telefonkonferenzen wurden von den Mitgliedern des Arbeitskreises bislang die folgenden Inhalte erarbeitet.

Prozess der Entwicklung von Medizinprodukten

Prozess der Entwicklung von Medizinprodukten								
Phase	1. Bedarf / Problemerkennung	Planung/Abstimmung/Briefing	2. Recherche & Analyse	Evaluierung	3. Konzeption I	Evaluierung	4. Konzeption II	Evaluierung
	Outcome Produktidee, Vision, Frage, Ansatz		Outcome Dokumentation + Analyse der Erkenntnisse	Ziel Briefingfreigabe	Präsentation Ideenphase/Visionen Lösungsvarlanten	Ziel Auswahl	Präsentation Problemlösung	Ziel Auswahl
Norm			Application Spezifikation (5.1) Frequently used functions (5.2) Primary operating functions (5.4) Characteristics related to safety (5.3.1)	Identify hazard: (4.3) Estimate Risks A.4)	Intendet use and idantify charasteristics related to safety (4.2)	Identify hazards (4.3) Estimate Risks (4.4) Usability specification (5.5)		Usability validation plan (5.6)
Managment Auftragsgeber	Bedar trekenen sis Merist (neuen) sis Merist (neuen) sis Merist (neuen) Differenterungspotentiale Patent oder Mee formulieren aus einer (sie ein neues Produkt entwickeln Bussess Anstyrs Produkt Manager	Zide Cereturals Projektpartner Projektleihung fesitiegen Projekt planen Kostenziele Zettplan Projektdeinig Projektdeinin, Abgleichen der Daten, Aufgaben, etc. Prodect Manager Lietersen	Ereantines carminis Manaposition, Zelmärkie Sortingosition, Zelmärkie Sortingosition, Zelmärkie Sortingosition, Sortingosition Vettlewerberandipte Glekrauchtzesmären Funktion Lebengsykluu-Szerarien Lebengsykluu-Szerarien Wertriek, Wirksald Montage, Sarvice Articlaturanagez	Planung des Markenertebnisses Startfreigabetür (Ideen-) Konzept-Phase		Anforderungen prüfen: Designstrategie Kostenplan Produktransager Sitertfreigabe für Grob-Konzept- Phase		Anforderungen prüfen: Kottensglan Bentralling Konzept Ellmapropential Ellmapropential Coccomische Faloren Startfreigabe für Fele-Konzept- Phase
Projektleitung		Kommunikationsplan erstellen Komake, Schrittstellen Projekt plane Projektnaam Zielgruppe	Ergebnisse auswerten. Ergebnisse der Teams auswerten. Pflausung übergrüßen Aufgabenseilung und Zeit über- profeln und gefanssen. Anforderungen definieren Teilunfoderung für nächssie Phase odelnieren	Ergebnise pidlen Entscheiden, ib mit der Konzeption beginnen werden kann. Ansonsen zuück zu Recherche & Analyse		Anforderungen prüfen: Designstrategie Zelpjan Kosenplan Aufgaben & Tellanforderungen erfütt? Project Manager		Ankorderungen prüfen:
Usability	Zielgruppe definieren Usacuny Engneer	UX Manager	Erkentniske sammeln 8. ausvertun Marian wender, Kundel) Dersonse innerkein Gebrauchtezenarien Lebensprüker Szerarien Funktionen "Day in alte Sag" Wassia in your bag" Muster Hinterviews UX Manager Usability Engineer		Nutrerszeharien erstellen inclusive eines Worst-Casa- Steinaries Nutrererteinis erarbeiten Joy of Use Spazifikationsphase beginnt Erklarung??? Usability Engineer Cantageer	Anforderungen prüfen: Nutzerfraumlichkeit User Tests Usability Engineer Usability Tester Risikomanager/Gualitätssicherung	Use Case konkreitsieren Storyboard Nutzererlebnis erarbeiten Infoarchitektur ausarbeiten	Usabilitytest User Experience Test Usability Expineer
Design	Markte erschließen neus Zeimarks, Zeigruppe Trenderindcung Trends sebachten Ideen für Produkte	Rebriefing Wester geben ob Aufgabe & Ziel werstenden wurden Eigene Been, Annagungen, Zweifel, etc. Zusammerfassen Grenzen & Potential aufzeigen Creative Derester Legener Derester Legener Verbaut, Interface, Visual, Screen, Doncept	Erkentinisse sammeln & auswerten Schrimmentarlagieder, Kunde) Wertbewerber smalyse Markenwerte Gebrauchtszesarien Funktion Lebensgräup: Schraien Lebensgräup: Schraien Tachnische Machbarkeit prußen	Feedback zu Ergebnissen sammeln Lücken schülden z.B. in der Retherche evrtl. Loop zurrick in Z.1	Ideen-Phase Nutzessenatien erstellen idelstene einen Worst-Case- Szenarios Ideation Interactionskonzepte Designbornspele Designbornspele Wisselles Warkenfeltbild analysieren, etc.	Prototyping Paper Prototyping Try It wowself Clockdowney Cessalter Consepter	Greb-Konzept-Phase Idene suszt-beiten Interaktionskonzepte (Visualiserung, Simulation Werfarmans, Workfalom Mentalise Model, Indisarchitektur Designkonzepte (2/30) Visualisierung, Designmodell) **Erriktionskonzepte Alleinstellung, Markenwerte Gestalise Produkt (September 1)	
Forschung & Entwicklung	Technische Grenzen aussteten Introduzien Entwazien Spelander in der der der der der der Entdeckung, Technologie		Erkenntniske sammein & ausverten Lebenczyklus-Szenarien Technologie, Ferfiquing, Stockzahl Werrieb, Wickland Montage, Service Wittbewerternanjee Ermesseren Forstenanger Forstenanger		Konzepte ausarbeiten Technologien/Pertgungsstrategien (Dokumentation) Vorentwicklung	Anforderungen prüfen: Ferrigburkent Funktionalität	Konzepte umsetzen Verentwicklung Perentwicklung Physical Prototyp vs. Videoprototyp Kompatbilität Entwicklus (Programmere)	Anforderungen prüfen: Fertigbarkeit Funktionalität
Qualitätssicherung	Ergebnisse sammeln aus Hunden & Produkt support		Erectotries, sammels Sammertur Zeigruppe (Arwender, Kinde) Wettbeworter randps Lastenhoft anlegen muss über den garzen Prozess hinning gekärz serdde	Gelahrenanatse Indet Ger den gunten Prozess Indet Ger den gunten Prozess Indet Ger der		Norm Konformität püfen		Norm Konformität püfen
Marketing & Vertrieb	Anwenderbedürfnisse sammeln Sales Team Service Team	Anwenderbedürfnisse formulieren und weitergeben Sales Team Service Team	Erkenntnisse sammeln & auswerten Vertrieb, Verkauf			Markenleitbild prüfen ist das Konzept mit der Marke vereinbar	Effizienz Einsparpotential	
Anwender	Anwenderbedürfnisse sammetn Anwender werden evtl. interviewt		Ergebnisse testen Beantwortet Fragen Testet Produkte			Ergebnisse testen Beantwortet Fragen Testet Produkte		Ergebnisse testen Beantwortet Fragen Testet Produkte

Usability Professionals 2013

Workshop

Einen Prozess entwickelt

Um den Entwicklungsprozess aus der Norm zu veranschaulichen, teilten die Mitglieder das Vorgehen aus der Norm in die jeweiligen Phasen, Ergebnisse aus einem Prozessschritt, Handelnde innerhalb einer Phase und das entsprechende Kapitel in der Norm ein. Die Phasen des Entwicklungsprozesses sind: Recherche/Analyse,

Konzeption I+II, Umsetzung, Validierung, Markeinführung. Häufig werden innerhalb einer Phase mehrere Handelnde aktiv und müssen zusammenarbeiten. Im Prozess müssen auch die Iterationen zwischen Konzeption und Validierung beachtet werden.

Am Ende steht ein Prototyp, eine Beta-Version oder Nulllinie. Der Prozess soll in einer anschaulichen Form in den Leitfaden einfließen. Bei der Arbeit in der Gruppe stellte sich unter den Mitgliedern eine Differenz zwischen dem Vorgehen und der verschiedenen Bezeichnungen für Dokumente und Prozessschritte bei Hardund Software heraus. Ein Ziel muss deshalb sein einen möglichst generischen, idealtypischen Zustand zu zeigen, den jeder Leser für sich als Basis nutzen, den er aber auch auf seine im Unternehmen geltenden Begriffe und Verfahren anpassen kann.

[Tab. 2]

5. Konzeption III	Evalulerung	6. Umsetzung / Realisierung	Evalulerung	7. Validierung	8. Produktion / Markteinführung	9. Betreuung
Präsentation Problemlösung	Ziel Anforderungen einhalten	Ziel XX	Ziel XX	Ziel XX	Ziel XX	Ziel XX
Norm User interface design and implementation (5.7)	Usability verification (5.8) Usability specifikation met? (5.8) Yes >> 5.9 No >> 5.7			Usability validation (5.9) Residual Risk acceptable? (7) Yes >> 8	Complete Risk management report (8)	Review post market info (9)
	Anforderungen prüfen: Zaiglan Kosterplan Produktmanager Startfreigabe für Umsetzungs- Phase	Pflichtenheft führen Praduktrian läger	effiziente Machbarkeit	Produktmanagement Schutzrehte. Launch Produktlaunch planen Produktlaunch planen Startfreigabe für Produktion		Markenbegleitung PR / Marketing Zukuntsplanung Beobachtung Aktzephara erragen Markenbildung Prozesoptimierung Erkenmissel/dicerungsbedarf Strategleplanung Produktfamilian/Erweiterung Natchte Gereration
	Anforderungen prüfen: Zesplan Kodsreplan 		Anforderungen prüfen: Zeuplan Kodsenplan 			
Infoarchitektur ausbauen	Expertence/ew Fokusgruppen (Verification) Attroptanumer-suchung Usability Engineer	Wiederkehrende Usability Tests in unterschiedlichen Komplexstä- tent z. B. Low-Level oder High- Level	Furktions- und Gebrauchstests Feldest Craiblest	Usability Test (Validation)		
Fein-Konzept-Phase Debtillituring des Konzepts Formals Desilituring Integration aller Details Markenbilding beachten Material Specification (Styleguide Technicisch destaltung (CAD Yostasitischerung) Listens Gestaltung		Produktionsdaten Grafakelmente Fregunmensenvorligen CAD Dieten Color & Material Varianten Verpackung Werbung PR	Qualitätsprüfung		Verpackung WerBung PR Messestand Point of Sate	
Konzepte umsetzen Konstruktion Protoksperibau Wertzeugbau zu 80% abgeschlossen Entseksker/Proprammerse	Debugging Bugfizing	Konstruktion/Programmierung Behaverson Nullserie	efficiente Machbarkeit Craintest Fruktions- und Gebrauchstests	Werkzeughau zu 100% angeschlossen		Software Updates, Bugfixes Beflexion Prozessoprimier ung Erkenntinisse/Anderungsbedarf
	Norm Konformität pülen		Bovertung der Haptik Bovertung der Ergonomie Dokumentation	Oualitätssicherung Schmintsprüfung Zeinführung / Güsssegel		Produktsuppert Qualitässicherung us Benutzer- sicht Mohration, Aufmerksamkeil, etc., etc., etc., etc., Akterplanz erfragen Reflexion Prozessoptimierung Erkentmisse/Anderungsbedarf
Marketing & Vertriebskonzept entwicklen	Aktzeptanzuntersuchung Markenleitbild prüfen Rückblück	Verpackung Marketingmaßnahmen Werbung PR Vertriebswege Transport			PR/Marketing Werbung Einbindung in Kataloge Messe Point of Sale Schulung	Schutung Reparatur und Wartung
	Ergebnisse testen Beantwortet Fragen Testet Produkte		Beantwortet Fragen Testet Produkte	Beantwortet Fragen Testet Produkte	Kauft Produkte Nimmt an Schulungen teil Verkauft Produkte Benuizt Produkte	Kauft Produkte Nimmt an Schulungen teil Verkauft Produkte Benutzt Produkte Beantwortet Fragen Gibt Feedback aus Betrieb

Tab. 2.Darstellung des Prozesses (mit freundlicher Genehmigung der Phoenix Design Phoenix Design GmbH + Co. KG)



Erste Struktur für Cases definiert

Ein Vorschlag für die Grundstruktur eines Cases kann wie folgt aussehen:

- 1. Ziel der Entwicklung
- 2. Beschreibung inkl. Nutzen
- 3. Nutzer
- 4. an der Entwicklung beteiligte Rollen laut Leitfaden
- 5. Typische Risiken
- 6. Vorgehensweise, Anwendungsfälle, Szenarien, Hauptbedienfunktionen, ...
- 7. Bilder in Form von möglichst neutralen Illustrationen
- 8. Fazit was hat Usability Engineering bewirkt

Diese wird nun in den weiteren Treffen unter den Mitgliedern definiert und dann verabschiedet.

Für die vier Cases wurden bereits unterschiedliche Komplexitätsgrade festgelegt: XS, S, M, und L.

Inhaltlich soll ein Case dabei sein, der eine reine Software behandelt, ein weiterer soll sich um den Homecare Bereich drehen (Patient als Nutzer) und der L Case soll ein sehr komplexes Gerät abbilden, mit umfangreichen Hard- und Software Anteilen.

Zukünftige Rollen

Der aktuelle Stand der identifzierten Rollen definiert. wurde von den Arbeitskreis Mitgliedern wie folgt definiert:

1. Management

Das Management muss zulassungsrelevante Normen kennen, die verschiedenen Disziplinen Entwicklung, Marketing, Usability Engineering, Design und Risikomanagement zusammenbringen und den Überblick behalten. Das Management weiß, dass es Usability Engineering braucht, was aber nicht wie und mit wem es dieses umsetzen soll und mit wem. Oftmals werden hierfür zunächst vorhandene Ressourcen als Usability Verantwortliche eingesetzt wie beispielsweise Entwickler oder Qualitätsmanager oder Regulatory Affairs Manager.

Ziele

- Umsatz und Gewinn erwirtschaften
- wirtschaftliche Entwicklung voran treiben
- Innovation fördern

Aufgaben

- Nachfragen, Budget und Deliverables kontrollieren
- Kommunikation, Zusammenfassungen lesen, Entscheidungen treffen
- Projektergebnisse und Learnings auf andere Projekte übertragen
- Verbesserungen weitertragen / umsetzen
- Geld und gute Stimmung verbreiten
- Motivation fördern

2. Marketing und Vertrieb

Marketing und Vertrieb haben die Notwendigkeit von Usability Engineering erkannt und möchten diese als Verkaufsargument für ihre Produkte verwenden. Bekannt ist bei dieser Gruppe gängige Methoden aus der Marktforschung, die sie auch für Usability Engineering einsetzen möchte.

Ziele

- Produkt & Image verkaufen
- Benchmarking & Marktwissen einbringen

Aufgaben

- Kundenwissen einholen (dies muss noch kein Benutzerwissen sein und muss erst in Anforderungen interpretiert werden)
- Kundenbedürfnisse einholen

3. Produktmanagement

Für das Produktmanagement ist Usability Engineering zunächst ein zusätzlicher Budget- und Zeitfaktor. Werden aber erste Erfahrungen mit der Optimierung des Produkts durch Usability Engineering Methoden gesammelt, wird sehr oft deren Nutzen erkannt und deren Akzeptanz erhöht.

Ziele

 Geplante Anforderungen im aktuellen Produkt termingerecht umsetzen.

Aufgaben

- Steakholder moderieren, koordinieren, zusammen bringen
- Anforderungen pflegen und managen
- (Rapid-) Prototyping einplanen / managen
- Schnelle Test einplanen (UX-Aktivitäten einplanen)
- Gewerke und Stakeholder zusammenführen
- Entscheidungen treffen Diskussionen leiten
- Eskalationsmanagement (zur nächst höheren Ebene)

4. UX-Design / Usability Experte

Der Usability Experte arbeitet Inhouse, oftmals aber auch als Externer. Er ist mit Usability Engineering Prozessen vertraut, neu ist allerdings, dass er einer Norm folgen muss, die von ihm verlangt seine ganze Arbeit zu dokumentieren. Neu ist für ihn auch die Zusammenarbeit mit dem Risikomanagement.

Ziel

- Anwalt (Vormund) des Nutzers
- Produktqualität im Sinne der Ergonomie sicherstellen

Aufgaben

- Bedienfehler minimieren / eliminieren
- Nutzer- und Kontextwissen aufbauen
- Lösungen zu Nutzern-Anforderungen finden
- Prototypen / Wireframes bauen
- Konzept evaluieren (Tests / verifizieren)
- Mit dem Entwickler abstimmen
- Anforderungen pr
 üfen / Lösungen-Alternativen finden
- Szenarien / Varianten erstellen
- Risiko- Maßnahmen in Anforderungen
- Fertiges Produkt validieren

5. Entwickler

Der Entwickler arbeitet als Techniker, Ingenieur, Software-Entwickler, Medizintechniker oder Biologe in der Produktentwicklung. Er ist technisch versiert, denkt analytisch und hätte am liebsten

Usability Professionals 2013

Workshop

eine Checkliste bei der er alle Punkte des Usabiliy Engineering Prozesses abhaken könnte.

Ziel

- Produkt (technisch) umsetzen.

Aufgaben

- mit UX abstimmen
- Technische Umsetzbarkeit aufzeigen
- Lösungsalternativen mit UX abstimmen
- Lösungen für Anforderungen erfüllen / umsetzen
- Aufwand an Produktmanagement kommunizieren
- Eskalationsmanagement

6. Risiko Manager

Der Risikomanager: muss Gefährdungen erkennen, daraus Risiken ableiten und Maßnahmen zur Reduzierung dieser Risiken definieren. Er weiß, dass ihm bei der Umsetzung dieser Maßnahmen das Usability Engineering zur Seite stehen kann, kennt aber sich aber nicht unbedingt in den dafür geeigneten Methoden aus.

Ziel

 Risiken zum Produkt identifizieren und managen > Oberstes Gebot dabei: das Produkt muss sicher sein.

Aufgaben

- Wissen über Nutzer und Kontext von UX einfordern
- Gefahren erkennen und recherchieren
- Risiken abschätzen;
- Maßnahmen an UX weitergeben
- Maßnahmen verifizieren

7. Guidelines / Corporate Design

Der Corporate Communications Manager ist für die Einhaltung der Corporate Design Richtlininen verantwortlich, für ihn haben diese in Sachen Look&Feel eher Vorrang gegenüber den Vorschlägen aus dem Usability Engineering.

Ziel

- Visuelle Identität sicherstellen

Aufgaben

- für UX Anforderungen offen sein
- aus Projekten / Produkten / Technologien lernen und Guidelines adaptieren
- allgemeine Corporate Usability
 Guidelines aufsetzen und pflegen

8. Nutzer

Der Nutzer kommt mit Benutzerfreundlichkeit vor allem über seine alltäglichen Consumer Produke, sowie Webseiten in Kontakt. Die dort gemachten Erfahrungen projiziert er auch auf Medizinprodukte, die er beruflich oder als Patient anwenden muss. Seine Toleranz gegenüber schlecht bedienbaren Produkten sinkt immer weiter.

Ziel

 Produkt sicher, effektiv, effizient benutzen (und mit Spaß)

Aufgaben

- Mehrfache Mitwirkung bei der Entwicklung
- Gespür für die Notwendigkeit seines Feedbacks entwickeln

Für den Usability Experten gilt hier in Bezug auf den Nutzer

- Nach Kriterium von Usability
 Consultant rekrutieren
- Zum richtigen Zeitpunkt
- Am richtigen Ort
- Wertschätzung der Nutzer entgegenbringen

Wie geht es weiter?

Die Mitglieder des Arbeitskreises "Usability in der Medizintechnik" werden im Rahmen der UP13 Konferenz die oben genannten Ergebnisse vorstellen und in einen Dialog mit Interessierten treten. Die Ergebnisse fließen als Inhalte in den Leitfaden mit ein.