

Strukturierung interaktiver Styleguides



Marcel Müßiggang, Tim Rasim, Tilo Mentler, Michael Herczeg Institut für Multimediale und Interaktive Systeme (IMIS), Lübeck

Überblick

- Dieses Poster beschreibt Gestaltungsprinzipien zur Strukturierung von interaktiven Styleguides.
- Styleguides sind strukturierte Regelwerke und Richtlinien für die Entwicklung von Benutzungsschnittstellen mit dem Ziel die Gebrauchstauglichkeit und Konsistenz zu verbessern.
- Der Fokus dieser Arbeit liegt dabei auf der Gebrauchstauglichkeit interaktiver Styleguides und nicht auf die der mit einem Styleguide erstellten Anwendungen und Systemen.
- Zur Untersuchung der Gebrauchstauglichkeit des Predix Design Systems [1] und des Atomic Designs [2] als Basisstruktur für Styleguides wurde ein geschlossenes Card Sorting [4] durchgeführt.
- Basierend auf den Ergebnissen dieser Card-Sorting-Studie wurden die vier im Poster vorgestellten Gestaltungsprinzipien abgeleitet.

Styleguide-Strukturen

Predix Design System

Anwendungen Features Templates Komponeten Grundlagen Prinzipien

Seite **Templates** Organismen Moleküle

Atome

Atomic Design

Card-Sorting-Studie

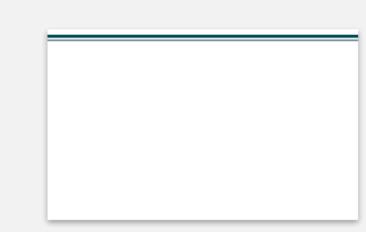
Eignen sich Atomic Design oder die Predix Design System Struktur als Basisstruktur für Styleguides?



#Teilnehmer: 50

- -- Studierende IT
- -- 20 Predix Design System

-- 30 Atomic Design



#Design-Elemente: 65

- -- englische Fachbegriffe
- -- Papierkarten

- #Oberkategorien: 6 / 5
- -- vordefinierte Strukturen
- -- vorgestellte Methodik

Ergebnisse

Predix Design System

Ø 44,57% falsch klassifizierte Design-Elemente

Ø 92,92% falsch klassifizierte Design-Elemente als "Templates"

6 der 65 Design-Elemente wurden mit einer Übereinstimmung von mehr als 75% korrekt klassifiziert

Atomic Design

Ø 36,51% falsch klassifizierte Design-Elemente

Ø 93,21% falsch klassifizierte Design-Elemente als "Templates"

4 der 65 Design-Elemente wurden mit einer Übereinstimmung von mehr als 75% korrekt klassifiziert

Fazit: Probleme durch nicht eindeutig definierte Design-Elemente und Unklarheiten bei den Strukturierungsmethoden

Gestaltungsprinzipien

Anlernen der Struktur durch Schulungen

- Eindeutige Zuordnungen von Design-Elementen setzen ein hohes Verständnis der Nutzenden über die gegebenen Design-Elemente und der entsprechenden Strukturierungsmethode voraus.
- Durch Schulungen können sich die Nutzenden mit den Philosophien der Strukturierungsmethoden, den Begrifflichkeiten und den eindeutig definierten Bedeutungen der Design-Elemente vertraut machen und so ihre Erwartungen mit den Entwicklern teilen.

Taxonomie – einheitlich und skalierbar

- Es konnten keine signifikanten Unterschiede beim Verständnis über eine an den Wissenschaftsbereich der Chemie und der Informatik angelehnten Taxonomie festgestellt werden.
- Innerhalb des Styleguides sollte sich konsequent auf eine Taxonomie geeinigt werden, welche wie der Styleguide und die damit entwickelten Anwendungen mitskaliert.

Globale Suche als Unterstützung

- Für einen unkomplizierten Zugang zu kontextabhängigen Informationen und Design-Elementen kann eine globale Suche hilfreich sein.
- Ein alternativer Zugang zu den Design-Elementen ohne die Einschränkungen durch eine möglicherweise nicht erwartungskonforme Strukturierung kann den Zeitaufwand reduzieren und die Produktivität steigern.
- Insbesondere kann die globale Suche unerfahrenen Nutzenden beim Erzielen der erforderlichen Ergebnisse unterstützen.

Alternative Strukturierungsmethode

- Die untersuchten Strukturierungsmethoden folgen einer hierarchischen Unterteilung und waren für die Nutzenden nicht klar verständlich.
- Lineare Strukturierung auf einer Hierarchieebene für komplexe interaktive Systeme bieten keine Alternative, da diese nicht skalieren und das Verständnis für Komplexität einzelner Design-Elemente verloren geht.
- Ein alternativer Ansatz könnte die Unterteilung der Designelemente in Anwendungskontexte oder Anwendungszwecke, wie bei der Strukturierung von Design Patterns [3], darstellen. Dieser Ansatz bedarf einer Anpassung an Design-Elemente und Styleguides und ist Teil weitergehender Forschungen.

Referenzen

[1] Crossman J. (2016). GE's Predix Design System. Retrieved February 12, 2019 from https://medium.com/ge-design/ges-predix-designsystem-8236d47b0891

[2] Frost, B. (2016). Atomic Design. Pittsburgh: Brad Frost Web.

[3] Gamma, E., Helm, R., Johnson, R., & Vlissides, J. (1995). Design Patterns: Elements of Reusable Object-oriented Software. Boston, MA, USA: Addison-Wesley Longman Publishing Co., Inc.

[4] Spencer, D. (2004). Card Sorting: a definitive guide. Retrieved July 9, 2019 from http://boxesandarrows.com/card-sorting-adefinitive-quide



Marcel Müßiggang

Marcel Müßiggang ist Wissenschaftlicher Mitarbeiter im Bereich Mensch-Computer-Interaktion.



Michael Herczeg

Michael Herczeg ist Universitätsprofessor und Direktor des Instituts für Multimediale und Interaktive Systeme der Universität zu Lübeck.

Tilo Mentler

Autoren auf der Konferenz

Tilo Mentler ist Juniorprofessor für Sicherheitskritische Mensch-Maschine-Systeme in Technik und Medizin.



Poster als PDF